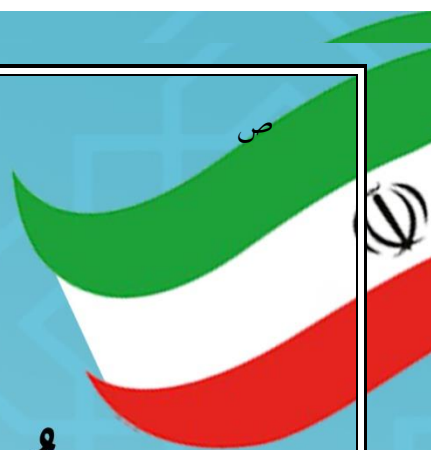




حَمَلُوا بِصَافِرِهِمْ عَلَى أَسْيَافِهِمْ

نشریه الکترونیکی بصائر

شماره: (۲۲۵)

موضوع:

بررسی ابعاد متنی و فرا متنی عملیات وعده صادق (۲)



معاونت تبیین و گفت‌وگو، سازمان اسناد و کتابخانه ملی

بررسی ابعاد متنی و فرا متنی عملیات وعده صادق (۲)

اشاره:

آن چه پیش رو دارید متن پیاده شده سفرانی دکتر منیف غفاری استاد دانشگاه و کارشناس ارشد مسائل سیاسی در همایش خانواده‌گی بسیج اساتید ایراد گردیده است که برای بهره برداری، مسئولین، اعضای شبکه جهادگران تبیین و مدیران کانون ها تقدیم می گردد:

در شرایط حساسی قرار گرفته‌ایم و شرایط حساسی را پیش رو داریم ر این فرصت کوتاه می‌خواهیم به چهار سوال مهم این روزها پاسخ بدهیم

۱. چرا رژیم صهیونیستی جنگ در غزه را به بازی در لبنان کشاند در واقع چه اتفاقی افتاد که این فرامد تغییر و شیفت رخ داد که به ترور ناجوانمردانه و شهادت دبیرکل فقید لبنان سید حسن نصرالله منجر شد؟

۲. عملیات وعده صادق ۲ چه ویژگی‌هایی داشت و چه تفاوت‌هایی با وعده صادق ۱ داشت و این عملیات چه تغییراتی را در محاسبات دشمن ایجاد کرد؟

۳. در حال حاضر چه سناریوهایی پیش رو داریم؟

۴. نقش و برنامه جمهوری اسلامی ایران در مواجهه با این سناریوها چیست؟

در پاسخ به سوال و نکته اول عرض می‌کنم که یک سال پیش جنگ غزه آغاز شد و نتانیاهو سه هدف را در جنگ غزه اعلام کرد اول: اشغال کامل غزه دوم: نابودی کامل حماس سوم: آزادی اسرای اسرائیلی بدون موافقتنامه و انعقاد قرارداد. رژیم صهیونیستی طبق هماهنگی که با جو بایدن رئیس جمهور آمریکا انجام داده بود بنا بود که در عرض یک ماه به این سه هدف دسترسی پیدا کند این یک ماه به یک سال تبدیل شد و هیچکدام از آن سه هدف به طور مطلق محقق نشد در اینجا نتانیاهو ادامه حیات خود را در فرا متن و بقای جنگ متصور دید دقت کنید اگر همین الان نتانیاهو به آتش بس در غزه رضایت می‌داد و جنگ اخیر با لبنان را هم کلید نمی‌زد اتفاقی که می‌افتاد این بود که به واسطه شکست در برآورده نشدن اهداف سه گانه در غزه و دوم آنکه نهادهای امنیتی داخل رژیم صهیونیستی نتانیاهو را بابت سهل انگاری در تمرکز بر عملیات در غزه مقصر دانسته در عملیات طوفان الاقصی می‌دانستند مان رژیم کمیتة‌ای را تشکیل می‌داد کابینه رژیم منحل می‌شد و در نهایت نتانیاهو مجبور بود از رأس قدرت کناره‌گیری کند و بعد با چهار پرونده قضایی باید دست و پنجه نرم می‌کرد که در حال حاضر به جهت نخست وزیر بودنش به جریان نیفتاده است و در واقع به نوعی دارای مصونیت قضایی می‌باشد پس اینکه چرا این ریسک را کرد و به جنگ با لبنان روی آورد این بود که نتانیاهو به فرامت و بستر جنگ احتیاج داشت.

اما سوال این است که آیا این تمام مسئله است؟ خیر

در واقع اتفاقاتی در لبنان افتاد که باید توجهمان به آن هم باشد یکی از این اتفاقات مسئله نفوذ است که رهبر معظم انقلاب بارها در مورد آن هشدار داده است در لبنان هم در عملیات پیچرها و هم در شهادت سید حسن نصرالله این موضوع وجود داشت در واقع بعد از جنگ ۳۳ روزه در سال ۲۰۰۶ تا الان که در ۲۰۲۴ میلادی هستیم و ۱۸ سال از جنگ ۳۳ روزه گذشته است دشمن در این مدت یک شبکه نفوذ را در لبنان طراحی کرده است و تا جایی که توانسته این شبکه را بسط و گسترش داده نفوذی‌ها هم در بزنگاه خود را نشان می‌دهند یعنی در مواقعی که شرایط، شرایط حساس و حیاتی است در این شرایط بازی خود را به نفع دشمن ایفا می‌کنند.

اکنون پاسخ سؤال دوم که در صدر سخن به آن اشاره کردم یعنی عملیات وعده صادق ۲ می‌پردازم. پاسخ به این سؤال یک مقدمه کوتاهی دارد که به آن اشاره می‌کنم. **فرانسه یک بازیگری است که نه تنها در شرایط کنونی لبنان بلکه در تحولات کل منطقه خیلی فعال است و این دلیل هم دارد و آن این است که فرانسوی‌ها طی یک هدف گذاری که انجام داده اند که طی آن در ۱۰ سال آینده که آمریکا یک چرخش استراتژیک و چرخش جغرافیایی اش را از منطقه ما به سمت چین انجام می‌دهد، بنابراین فرانسوی‌ها دارند با انگلیسی‌ها رقابت می‌کنند که بازیگر مسلط غرب بر برخی کشورهای منطقه بشوند.**

اما موضوع سوم این است که الان حزب الله در چه وضعیتی قرار دارد؟ آیا حزب الله با ترور و شهادت سید حسن نصرالله از بین رفت؟ سال ۱۹۹۲ یعنی ۳۲ سال قبل هنگامی که شهید سید عباس موسوی بر اثر بمباران رژیم صهیونیستی با خانواده‌اش به شهادت رسید نه تنها حزب الله، بلکه بسیاری از دوستان حزب الله نیز می‌گفتند که کار حزب الله تمام شده است. حزب الله در راس و با رفتن لایه‌های ارزنده آن در لایه‌های استراتژیک راهبردی و مدیریتی دیگر از بین رفته است ما دیدیم که سید حسن نصرالله در این ۳۲ سال اخیر در جنگ ۳۳ روزه در جنگ علیه داعش در آزادسازی جنوب لبنان از اشغال صهیونیست‌ها پررنگ‌ترین و مهم‌ترین نقش را ایفا کرد یکی از دلایل این موضوع آن است که جبهه مقاومت خصوصاً مقاومت لبنان که از آن صحبت می‌کنیم یک جنس گفتمانی ویژه دارد در این جنس قاعده‌ای وجود دارد که افراد متکی به گفتمان‌ها هستند ولی گفتمان‌ها متکی به افراد نیستند و این نه تنها یک اصل ارزشی و دینی بلکه یک اصل راهبردی است یعنی وقتی که یک گفتمان تولید می‌شود جریانی مثل مقاومت بالای سر آن است خودش دهبان واجد شرایط خود را باز تولید می‌کنند. دقت کنید همین الان و در همین ۷۲ ساعت گذشته حزب الله در سه لایه باز تعریف خود را شروع کرده است و در آنها خیلی مهم جلو رفته است

۱. لایه اول: باز تعریف در عرصه عملیاتی و نظامی که در حال مشاهده آن در میدان هستیم و آمارها حاکی از کشته و به هلاکت رسیدن ۷۰ نفر و زخمی شدن ۱۰۰ نفر از سربازان رژیم صهیونیستی در جنوب لبنان می‌باشد. این یعنی آنکه حزب الله با آنکه تعدادی از فرماندهان خود را در قضایای اخیر از دست داده است اما توان رزم و توان تسلط به میدان و همچنین توان تاکتیکی و عملیاتی خودش را حفظ کرده است.

۲. لایه دوم: باز تولید حزب الله در سطح رهبری سیاسی است در واقع بعد از پایان مراسم بزرگداشت سید مقاومت احتمالاً یا سید هاشم صفی‌الدین یا شیخ نعیم قاسم به عنوان دبیرکل حزب الله لبنان معرفی خواهند شد این‌ها کسانی هستند که سال‌ها در کنار سید حسن نصرالله بوده‌اند و کاملاً نسبت به قواعد بازی در مقابله با رژیم صهیونیستی آگاه هستند

۳. لایه سوم: باز تولید در عرصه اطلاعاتی و امنیتی توسط حزب الله می باشد که شروع شده است. یعنی حزب الله به این نتیجه رسیده است که باید در لایه های حفاظتی، اطلاعاتی و امنیتی خود با توجه به دو مسأله انفجار پیجر ها و وسایل ارتباطی همچنین شهادت سید حسن نصر الله یک باز تعریفی را به صورت کلان انجام دهد.

فرانسوی ها لبنان و سوریه و شمال آفریقا متمرکز شده اند و انگلیسی ها هم روی عراق و کشورهای عربی حوزه خلیج فارس متمرکز شده اند مکرون رئیس جمهور فرانسه در روزهای اخیر خیلی در حوزه سیاست خارجی پیش فعال شده است. حتی در دیدار با دکتر پزشکیان در حاشیه جلسه مجمع عمومی سازمان ملل داشت اعلام کرد که الان سطح تنش افزایش پیدا کرده است و ایران هیچگونه اقدامی در رابطه با ترور شهید هنیه انجام ندهد در آن دیدار ترور و شهادت سید حسن نصرالله اتفاق نیفتاده بود. و ما به همراه آمریکا در حال کنترل تل آویو در پشت پرده هستیم ما [رژیم صهیونیستی] اسرائیل را مهار می کنیم و شما هم از تصاعد بحران جلوگیری کنید و این حرف ها در شرایطی مطرح می شد که نظام بخش عمده ای از طراحی عملیات وعده صادق (۲) را انجام داده بود. شما اگر به پیچیدگی های عملیات دقت کنید مشاهده می کنید که در ابتدا یک عملیات به ظاهر متفاوت در یک عملیات تیراندازی در عمق تل آویو انجام می شود و ۳۰ نفر صهیونیست زخمی و تعدادی هم به هلاکت می رسند و بخشی از توان و اطلاعات پلیس رژیم صهیونیستی به این حادثه معطوف می شود و بعد از ۳۰ دقیقه با حمله سایبری حزب الله سه پایگاه مهم راداری رژیم صهیونیستی ز کار می افتند یا ه شکل جدی در آن خلل ایجاد می شود و سپس در لایه سوم عملیات با موشک های سطح پایین و در نهایت با موشک های فاتح کار به سرانجام می رسد و این عملیات عملیاتی نبود که صرفاً در چند ساعت طراحی و اجرا شده باشد یعنی در همان زمان که عده ای تصور می کردند نظام موضوع انتقام را رها کرده یا به طور جدی دنبال نمی کند و یا حتی در حال معامله کردن است در همان زمان فرزندان غیور این کشور در حال طراحی عملیات علیه دشمن بودند چون این فرمان مطلق رهبر معظم انقلاب هم بود این عملیات با عملیات وعده صادق (۱) چه تفاوت هایی داشت؟ در عملیات وعده صادقی (۱) بعد فرامتنی برای ایران خیلی مهم بود یعنی فقط از این منظر اهمیت داشت که صهیونیست ها برای اولین بار بعد از سال دشمن خودشان را در سرزمین خودشان ببینند و آن حس ترس و معادله وحشت شکل بگیرد اما در عملیات وعده صادق (۲) هم ابعاد فرامتنی و هم ابعاد متنی مهم بود انهدام سه پایگاه مهم که فقط در یک مورد ۱۰۰ موشک به پایگاه اصلی رژیم صهیونیستی یعنی نواتیم اصابت کرد و و منهدم شد کسانی که در مسائل استراتژیک نظامی رژیم صهیونیستی طالع دارند می دانند که اهمیت راهبردی این پایگاه چقدر بود؟ طبق آمار منابع غیر رسمی بیش از ۱۰۰ کشته در بین نظامیان رژیم صهیونیستی و صدها زخمی مطرح شد و از همه مهمتر بحث کل گیری معادلات و سناریوهای جدید میدان نبرد بود. در واقع عملیات وعده صادق (۲) مانند شکست نور بود که وقتی نور به یک محیطی می رسد شکست پیدا می کند و معادله عوض می شود، این عملیات دقیقاً چنین حکمی داشت. آیا صهیونیست ها پیش بینی چنین عملیاتی را در این سطح داشتند؟ با جرات می توان گفت که خیر چنین برآوردی نداشتند. دو نوع پیش بینی داشتند؛

اول آنکه گفتند ایران یک عملیات ترور انجام خواهد داد و ارزیابی جامعه اطلاعاتی رژیم صهیونیستی این پیش بینی بود حتی رئیس موساد و رئیس شاباک را دو هفته به دوحه فرستادند که از این عملیات مصون باشند. اما در زمانی که این محاسبه پررنگ بود ناگهان با یک عملیات با حجم گسترده ای از موشک ها با قدرت اثرگذاری بالا در عمق سرزمین های اشغالی مواجه شدند پس متوجه این نکته باشیم که این عملیات معادل ساز است. حالا به سوال سوم می پردازیم و آن سناریوهای بعدی است در تغییر وضعیت جدید ما یک اصل دینی و یک اصل راهبردی داریم در اصل دینی بارها در

قرآن کریم تاکید شده است که در مواردی مسلمین پیروز می‌شوند و در مواردی پیروز نمی‌شوند حتی در سوره مبارکه روم شکست مسلمانان را پیش بینی می‌کند ه می‌فرماید «غلبت الروم» که روم غلبه پیدا کرد اما در مرحله بعد این غلبه نخواهد بود این یعنی چه؟ یعنی این شکست‌ها پیروزی‌ها نباید ما را از آن نبرد اصلی فرامتن که نبرد حق و باطل است دور کند لذا پیامبر اعظم (ص) هم هم جنگ بدر را داشته و هم جنگ احد را پس نکته مهم این است که القائاتی که بعضاً در جامعه شکل می‌گیرد مبنی بر اینکه در تقابلی که با دشمن وجود دارد ثل یک بازی رفت و برگشت فوتبال نگاه می‌کنند باید از این چهارچوب خارج شویم و بدانیم در یک جنگ اطلاعاتی و نظامی با دشمن قرار گرفته‌ایم که در مواردی بازی در میدان است دشمن قرار می‌گیرد و در مواردی مثل وعده صادق (۲) دست ما قرار می‌گیرد مهم این است که ما روی اصول راهبردی متمرکز شویم.

آیا احتمال دارد که رژیم صهیونیستی بخواهد به عملیات وعده صادق (۲) پاسخ بدهد؟ نتانیاهو ته است که پاسخ شدیدی خواهد داد مثلاً تاسیسات نفتی یا پایگاه‌های هسته‌ای را احتمال دارد بزند توجه داشته باشید که چه ما و چه دشمن اگر بخواهد یک عملیات انجام بشود باید سه عامل در کنار هم قرار بگیرند؛

۱. دیتا و اطلاعات است یعنی باید اطلاعات در مورد آن عملیات را داشته باشیم

۲. ابزار است یعنی وسایلی که از طریق آنها بتوانیم این اطلاعات را پرورش بدهیم و عملیات را انجام بدهیم ۳. عامل سوم که از همه مهمتر است قدرت ریسک و مدیریت بحران است گاهی شما اطلاعات و ابزار را دارید اما بنا به مصالحی تصمیم می‌گیرید که ریسک نکنید در حال حاضر در مثلث قدرت رژیم یعنی دولت ارتش و موساد مؤلفه دوم و سوم ایجاد اختلاف کرده است یعنی ابزار و مدیریت ریسک (مخصوصاً بعد از عملیات وعده صادق (۲)). اینجا می‌خواهم یک اعترافی بکنم و آن این است که جریان رسانه‌ای دشمن و رژیم صهیونیستی یک پیوستگی با هم دارند که همیشه از یک موضوع طوری تصویرسازی می‌کنند که در تعارض با واقعیت است به راحتی واقعیت را وارونه جلوه‌گر می‌کنند متأسفانه بعضاً افکار عمومی هم تحت تاثیر آن واقع می‌شوند. بعد از عملیات وعده صادق این‌ها چه ادعایی را مطرح کردند؟ گفتند دو یا سه موشک به پایگاه‌های اسرائیل اصابت کرده است در حالی که می‌دانستیم یکی از پایگاه‌های مهم رژیم مورد اصابت قرار گرفته بود و یکی از وزرای نتانیاهو بعدها در جدالی که با او داشت این مسئله را اعلام کرد و اینجا بود که افکار عمومی در داخل پی بردند که ۲۰ نفر از نظامیان رژیم صهیونیستی به هلاکت رسیده و یکی از پایگاه‌های مهم اطلاعاتی منهدم شده است اما همین روایت سازی وارونه را نتوانستند در عملیات وعده صادق (۲) انجام دهند. البته قطعاً عزم و تلاش داشتند که القاء کنند که در این عملیات اتفاق خاصی نیفتاده است اما نتوانستند این را بگویند از رسانه‌های داخلی رژیم یا بی.بی.سی و ان.بی.سی و یورونیوز و حتی شبکه‌های ضد انقلابی در روایتگری که از این عملیات دارند به طور متیقن می‌گویند که عملیات سهمگین در اراضی اشغالی اتفاق افتاده است

مسئله این است که الان برخی از اعضای کابینه رژیم صهیونیستی به نتانیاهو توصیه می‌کنند که ریسک پاسخ به جمهوری اسلامی ایران را انجام ندهد که اگر انجام دهد وارد یک پروسه رفت و برگشتی با ایران می‌شویم و در عملیات وعده صادق (۲) دیدیم که نمی‌توانیم خیلی از این عملیات‌ها را پیش بینی و حتی عواقبش را به حداقل برسانیم پس در حال حاضر دعوا برسر مؤلفه سوم یعنی مدیریت ریسک تا حدودی هم مؤلفه دوم می‌باشد. اما به هر حال ما باید برای هر سناریویی آماده باشیم و بدانیم که این یک روند است در فرمایشات رهبر معظم انقلاب اسلامی شما دیدید که معظم له فرمودند ما هنوز در عزای سید مقاومت هستیم این یعنی چه؟ یعنی نسبت به یک ماجرا نه به شدت هیجانی

برخورد کنیم که اگر دشمن پاسخی را داد ناگهان سرد بشویم و نه اینکه کاملاً در وضعیت انفعال قرار بگیریم و اسیر دو قطبی‌هایی بشویم که حتی بعضاً رینات انقلابی به وجود می‌آید که مثلاً ما کاری نمی‌کنیم و فقط شعار می‌دهیم اما در این میان عملیات وعده صادق اجرا می‌شود پس بدانیم که قوه عاقله نظام تحولات را به خوبی رصد می‌کند و قوه قهریه هم بهترین ابزارها و روش‌ها را در بهترین زمان در نظر می‌گیرد. یک نکته را هم بدون تعارف عرض می‌کنم که بعضی‌ها می‌گویند آیا مشی دولت با نظام در این موضوع مثل هم است؟ آیا این مسئله خللی در برخی ماجراها ایجاد نمی‌کند؟ پاسخ این است که خیر. در عین اینکه باید صیانت کنیم و نقد دلسوزانه داشته باشیم و نقد موثر با برخی موضوعات که با مواضع کلان نظام می‌خواند در قالب هشدار داشته باشیم اما متوجه باشیم که تصمیمات مهم کلانی مثل مواجهه با رژیم اشغالگر قدس در وزارت خارجه یا هیئت دولت پخت و پز نمی‌شود بلکه شورای عالی امنیت ملی و در راس آن نظارت عالی رهبر حکیم انقلاب اسلامی را داریم. نکته آخر اینکه در پاسخ به سوال چهارم ارائه می‌شود این است که حواسمان باشد که در کنار این جنگ نظامی امنیتی اطلاعاتی راهبردی یک جنگ بدتری به نام جنگ شناختی را داریم که خیلی‌ها از این جنگ غافل هستند. ما در ذهنمان چهار لایه داریم؛

✓ لایه اول: باورهای مان است

✓ لایه دوم: سبک زندگی

✓ لایه سوم: رفتار

✓ لایه چهارم: گفتارمان است.

دقت کنید که در جنگ شناختی دشمن وقتی لایه اول یعنی باور را هدف قرار می‌دهد و می‌زند بقیه لایه‌ها هم فرو می‌ریزند روی نهاد خانواده هم تاکید فراوان دارند اینکه نهاد خانواده دچار انفعال شود زیرا نهاد خانواده نهادی است که تربیت افراد و ثوابت ارزشی در آن شکل می‌گیرد. در جنگ شناختی افکار عمومی و نهاد خانواده را دستکاری می‌کنند یعنی به نفع مهندسی سازی‌های کاذب ویرسازی می‌کنند این مسئله را در اغتشاشات ۱۴۰۱ هم مشاهده کردیم و در ماجراهای اخیر هم مشاهده می‌کنیم پس دقت کنیم که نقش خودمان را در جنگ شناختی دشمن انکار نکنیم و جنگ شناختی را موضوعی مثل جنگ نظامی در نظر نگیریم بدانیم که اگر این بستر را حفظ کنیم بقیه ابعاد نبرد را هم «ان شالله» با پیروزی و نصرت پشت سر خواهیم گذاشت. امیدواریم در آینده‌ای نزدیک شاهد ظفر و پیروزی مقاومت لبنان و غزه بر دشمن جلاد صهیونیستی باشیم و در ادامه هم شامل سقوط کامل و نابودی کامل رژیم اشغالگر قدس باشیم.